

平成 29 年度独立行政法人住宅金融支援機構調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成 27 年 5 月 25 日総務大臣決定）に基づき、独立行政法人住宅金融支援機構（以下「機構」という。）は、事務又は事業の特性を踏まえ、PDCA サイクルにより、公正性及び透明性を確保し、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、平成 29 年度独立行政法人住宅金融支援機構調達等合理化計画を次のとおり定め、調達等の合理化を推進しています。

1. 調達の現状及び要因の分析

- (1) 機構における平成 28 年度の契約状況は、表 1 のとおりであり、契約件数は 918 件、契約金額は 499 億円である。また、競争性のある契約は 869 件（件数割合：94.7%）、491 億円（金額割合：98.3%）であり、競争性のない随意契約は 49 件（件数割合：5.3%）、8 億円（金額割合：1.7%）である。平成 27 年度と比較し、競争性のない随意契約が件数金額ともに減少した（件数は 37.2% の減、金額は 9.9% の減）が、主に登記事項証明書等交付手数料（件数は 15 件の減、金額は 0.6 億円の減）、事務所賃貸借（件数は 6 件の減、金額は 1.1 億円の増）及び事務所入居工事等（件数は 4 件の減、金額は 1.5 億円の減）に係る契約によるものである。

表 1 平成 28 年度の住宅金融支援機構の調達全体像（単位：件、億円）

	平成 27 年度		平成 28 年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(21.2%) 216	(47.7%) 316.7	(18.2%) 167	(33.7%) 168.1	(△22.7%) △49	(△46.9%) △148.6
企画競争・公募	(71.2%) 726	(50.9%) 337.5	(76.5%) 702	(64.7%) 322.9	(△3.3%) △24	(△4.3%) △14.6
競争性のある契約（小計）	(92.4%) 942	(98.6%) 654.2	(94.7%) 869	(98.3%) 491	(△7.7%) △73	(△24.9%) △163.2
競争性のない随意契約	(7.6%) 78	(1.4%) 9.4	(5.3%) 49	(1.7%) 8.4	(△37.2%) △29	(△9.9%) △0.9
合計	(100%) 1,020	(100%) 663.6	(100%) 918	(100%) 499.4	(△10.0%) △102	(△24.7%) △164.1

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 比較増△減の（ ）書きは、平成 28 年度の対平成 27 年度増減率である。

- (2) 機構における平成 28 年度の一者応札・応募の状況は、表 2 のとおりであり、契約件数は 34 件（件数割合：3.9%）、契約金額は 110 億円（金額割合：22.4%）である。

平成 27 年度と比較し、一者応札・応募による契約件数は減少し（8.1% の減）、金額は増加した（120% の増）が、主に大規模なシステム関連の一者応札案件（1 件、70 億円）が平成 28 年度には発生したことによるものである。

表 2 平成 28 年度の住宅金融支援機構の一者応札・応募状況（単位：件、億円）

	平成 27 年度		平成 28 年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
2 者以上	902 (96.1%)	603.7 (92.4%)	834 (96.1%)	381.2 (77.6%)	△68 (△7.5%)	△222.5 (△36.9%)
1 者以下	37 (3.9%)	49.9 (7.6%)	34 (3.9%)	109.7 (22.4%)	△3 (△8.1%)	59.8 (120%)
合計	939 (100%)	653.6 (100%)	868 (100%)	490.9 (100%)	△71 (△7.6%)	△162.7 (△24.9%)

(注 1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

(注 2) 合計欄は、競争契約（一般競争、指名競争、企画競争及び公募）を行った件数である。

(注 3) 比較増△減の（ ）書きは、平成 28 年度の対平成 27 年度増減率である。

2. 重点的に取り組む分野（【】は評価指標）

1 の調達の現状及び要因の分析を含む総合的な検討の結果を踏まえ、新規の競争性のない随意契約及び一者応札・応募の両分野において、次のとおりそれぞれの状況に即した調達の改善及び事務処理の効率化に努める。

(1) 新規の競争性のない随意契約

競争性のない随意契約は、これまでの取組により真にやむを得ないものに限られており、平成 28 年度は平成 27 年度よりも件数金額ともに減少した。

なお、件数割合は減少（件数割合：7.6%→5.3%）し、金額割合は増加（金額割合：1.4%→1.7%）したが、全独立行政法人の平均（件数割合：20%、金額割合：17.5%（平成 26 年度実績：総務省公表資料より））を下回る水準である。

また、公正性及び透明性を確保し、合理的な調達を推進するため、監事及び外部有識者で構成される契約監視委員会（以下「契約監視委員会」という。）で点検を受けたことがない随意契約の類型のうち、新たに競争性のない随意契約を締結するものを機構内部に設置された総括責任者を財務企画担当役員とする契約審査委員会（以下「契約審査委員会」という。）で事前に点検し、契約監視委員会で事後に点検する。

【随意契約の理由の妥当性及び競争性のない随意契約の割合（全独立行政法人の平均（平成 26 年度実績）を上回らないものとする。）】

(2) 一者応札・応募

平成 28 年度は、平成 27 年度よりも件数は減少し、金額は増加した。

なお、件数割合は横ばい（件数割合：3.9%→3.9%）、金額割合は増加（金額割合：7.6%→22.4%）したが、全独立行政法人の平均（件数割合：36.3%、金額割合：32.7%（平成 26 年度実績：総務省公表資料より））を下回る水準である。

また、公正性及び透明性を確保した上で、競争性を保った調達を推進するため、引き続き、次の①から⑧までの改善方策に取り組み、各取組結果を契約監視委員会で事後に点検する。【各改善方策の妥当性】

- ①電子入札の積極的活用
- ②参加要件の精査
- ③システム改修案件の設計図書等の事前の閲覧
- ④（機構の競争参加資格に加え）国の競争参加資格の対象化
- ⑤資格等級の柔軟な対応
- ⑥十分な公告期間及び準備期間の確保
- ⑦入札に参加しなかった事業者からの事後の聴き取り
- ⑧複数年度にわたり同一事業者による一者応札が継続し、かつ、今後も継続が見込まれる案件に係る公募への切替の検討及び実施

3. 継続的取組事項（【】は評価指標）

適正かつ合理的な調達を目的として、主に次の取組を継続的に行う。【各取組の実施状況】

- (1) 契約審査委員会の活用
予定価格が 10 万 SDR 以上の調達案件は、原則として、あらかじめ契約審査委員会の点検を受ける。
- (2) 適切な予定価格の設定
市場価格等の情報を幅広く収集し、適切な予定価格を設定する。
- (3) 調達に関する施策の尊重及び周知
官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律（昭和 41 年法律第 97 号）に基づき中小企業の受注機会に配慮するほか、国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律（平成 12 年法律第 100 号）、国等における温室効果ガス等の排出の削減に配慮した契約の推進に関する法律（平成 19 年法律第 56 号）等に基づく諸施策を尊重し、これらを踏まえた年度方針等を調達担当部署の職員に周知する。

4. 調達に関するガバナンスの徹底（【】は評価指標）

- (1) 随意契約に関する内部統制の確立
新たに競争性のない随意契約を締結する案件は、原則として契約審査委員会にあらかじめ付議し、独立行政法人住宅金融支援機構会計規程（平成 19 年住機規程第 35 号）に定める「随意契約によることのできる事由」との整合性及び競争性のある調達の実施の可否の観点から点検を受ける。
- (2) 不祥事の発生を未然防止のための取組
調達に関する不祥事の発生を未然に防止するため、引き続き、次のとおり取り組む。なお、機構では、違反行為の防止等を目的として、通報等を受け付けるための窓口を設置するなど内部統制を有効に機能させる態勢を構築している。【各取組の実施状況】

- ①契約担当部署（財務企画部会計事務管理室をいう。以下同じ。）は、あらかじめ全ての調達案件を点検する。
- (参考)
平成 20 年度に契約事務に対する管理体制を強化するため会計事務管理室及び会計事務管理室長を設置した。

また、平成 24 年度に、支店毎に行っていた契約事務を会計事務管理室で一元化して行うこととし、均質な事務処理、業務の効率化等を図っている。

- ②契約担当部署は、調達に関する事務処理マニュアルを作成し、引き続き調達担当部署の職員を対象とした定期的な研修を行う。この研修では調達に関する事務処理マニュアルの定着状態を調達担当部署の職員間で確認させ、研修計画は研修後のアンケート調査等を踏まえ見直す。また、契約担当部署は、この研修においても、3 の (3) の尊重すべき諸施策の内容を調達担当部署の職員に周知する。

- ③契約担当部署は、各調達担当部署が入札談合に関する情報を把握した場合で、契約担当部署が調査を要すると判断したときは、公正取引委員会に通報した上で、必要な調査を行う。契約担当部署は調査結果を公正取引委員会に報告し、談合があったと認められる場合は契約解除等必要な措置を講じる。

なお、機構の役職員が官製談合による違反行為等を行った、又はそのおそれがあると認められる相当の理由がある場合には、直ちに調査、報告等の対応を行わなければならないことを、調達担当部署の職員に周知・徹底する。

5. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価は、当該事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、調達等合理化計画に基づき、当該事業年度の終了後に実施する。自己評価の結果は主務大臣に報告し、主務大臣の評価を受ける。主務大臣の評価を踏まえ、調達等合理化計画の策定等に反映させる。

6. 推進体制

- (1) 推進体制
この計画に定める各事項を着実に実施するため、財務企画担当役員を総括責任者とし、その指示に基づき、この計画の策定、実施状況の管理及び自己評価を行い、調達等の合理化に取り組む。また、契約担当部署は、定期的の実施状況を総括責任者及び副総括責任者に報告する。
総括責任者 財務企画担当役員
副総括責任者 財務企画部長・財務企画部会計事務管理室長
担当部署 財務企画部会計事務管理室会計グループ

- (2) 契約監視委員会の活用
契約監視委員会は、この計画の策定時及び自己評価時に点検する。また、理事長が定める基準（新規の競争性のない随意契約及び一者応札・応募）に該当する個々の契約案件を事後に点検し、その審議の概要を公表する。

7. その他

調達等合理化計画、自己評価結果等を機構のホームページで公表する。なお、計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合は、調達等合理化計画を改定する。